



Departamento Nacional de Planeación

Guía para elaboración de INDICADORES



SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Grupo Asesor de la Gestión de Programas y
Proyectos de Inversión Pública
- GAPI-

Guía general para elaborar INDICADORES

PRESENTACIÓN

La evaluación y el seguimiento son insumos básicos para tomar decisiones y mejorar los resultados de las políticas públicas

La forma más efectiva de recibir apoyo y recursos para sus proyectos, programas o políticas, es mostrando resultados

Para mostrar resultados, se deben hacer mediciones y para hacer mediciones adecuadas es necesario utilizar buenos indicadores

Todo buen indicador debe ser claro, relevante con el objeto de medición y debe proporcionar información periódica para medir si se lograron o no los objetivos propuestos

Una gestión orientada a resultados no es posible sin indicadores que permitan la adecuada medición de dichos resultados

Los indicadores son instrumentos centrales en la gerencia pública moderna, toda vez que permiten hacer seguimiento y evaluación¹. Con el propósito de fortalecer la capacidad de las entidades públicas en la elaboración de indicadores, esta guía explica cómo elaborar indicadores según la parte del proceso de una política, programa o proyecto que se desea evaluar. La guía tiene como objetivo adicional homologar definiciones y procesos en torno a la elaboración de indicadores en la administración pública colombiana.

La guía desarrolla tres pasos: i) ¿Qué se quiere medir?, ii) ¿Cómo seleccionar el mejor indicador? y; iii) ¿Que información se requiere para medir? El desarrollo de cada paso se ilustra con un ejemplo y se incluye un formato guía para el registro de los resultados.

Este documento hace parte de los instrumentos metodológicos del Sistema Nacional de Evaluación – Sinergia– y fue elaborado por el equipo técnico de la Dirección de Evaluación de Políticas Públicas – DEPP– y el Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión Pública– GAPI– del Departamento Nacional de Planeación (antes BPIN).

¹ El seguimiento es la recolección y análisis continuo de información útil para tomar decisiones durante la implementación de una política, programa o proyecto, con base en una comparación entre los resultados esperados y el estado de avance de los mismos. La evaluación es una valoración exhaustiva y sistemática de una intervención del Estado y sus efectos (positivos o negativos, esperados o no) para determinar su relevancia, eficiencia, efectividad, impacto o sostenibilidad. El objetivo fundamental de evaluar, es incorporar las lecciones aprendidas para mejorar las decisiones relacionadas con mantener, ampliar, reorientar, crear o eliminar una política, un programa o un arreglo institucional. (The World Bank– IBRD, Designing and Building a Results–Based Monitoring and Evaluation System, 2000).

Guía general para elaborar INDICADORES

CONTENIDO	Página
Presentación	1
1. Primer paso: ¿Qué se quiere medir y cómo formular indicadores?	3
2. Segundo paso: ¿Cómo seleccionar el mejor indicador?	8
3. Tercer paso: ¿Que información se requiere para medir?	9
Glosario de términos básicos en evaluación	14
Bibliografía	18

Guía general para elaborar INDICADORES

Un indicador es la representación cuantitativa que sirve para medir el cambio de una variable comparada con otra. Sirve para valorar el resultado medido y para medir el logro de objetivos de políticas, programas y proyectos. Un buen indicador debe ser claro, relevante con el objeto de medición y debe proporcionarse periódicamente.

1. PRIMER PASO: ¿QUÉ SE QUIERE MEDIR Y COMO FORMULAR INDICADORES?

El propósito de este paso es identificar el objeto de medición, es decir ¿**que** es lo que se quiere medir con el indicador? Para esto es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos.

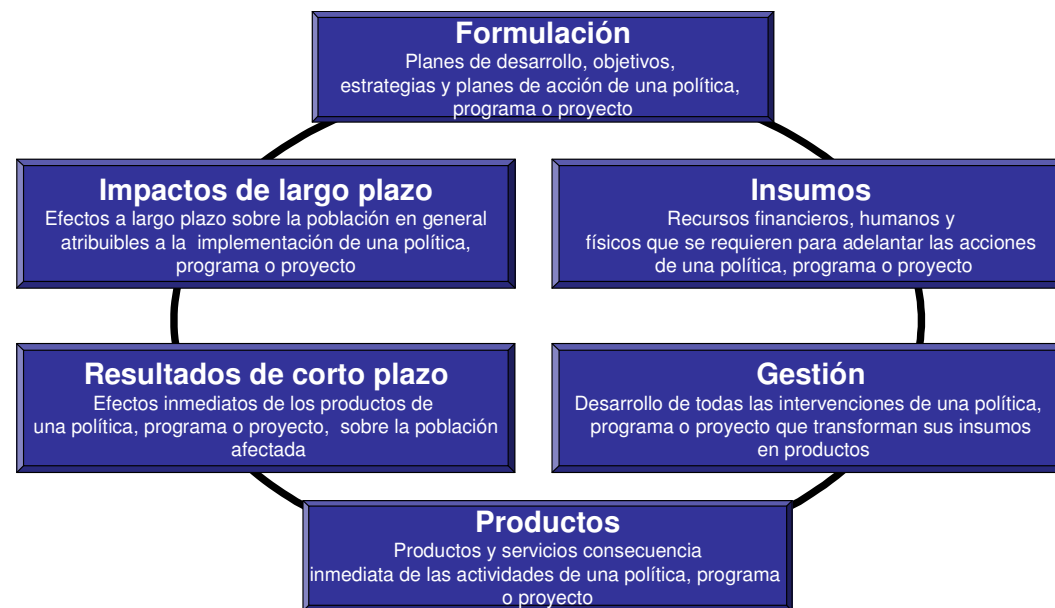
A. ¿Cuál es la política, programa o proyecto que desea evaluar?

<i>Ejemplo</i>
Programa para la integración de infraestructura de zonas apartadas -PIIZA

B. ¿Qué aspecto le interesa evaluar de esa política, programa o proyecto?
(Use la Figura 1 como orientación)

<i>Ejemplo</i>
Interesa evaluar los productos inmediatos generados por el programa PIIZA

Figura 1
Aspectos evaluables de una política, programa y/o proyecto

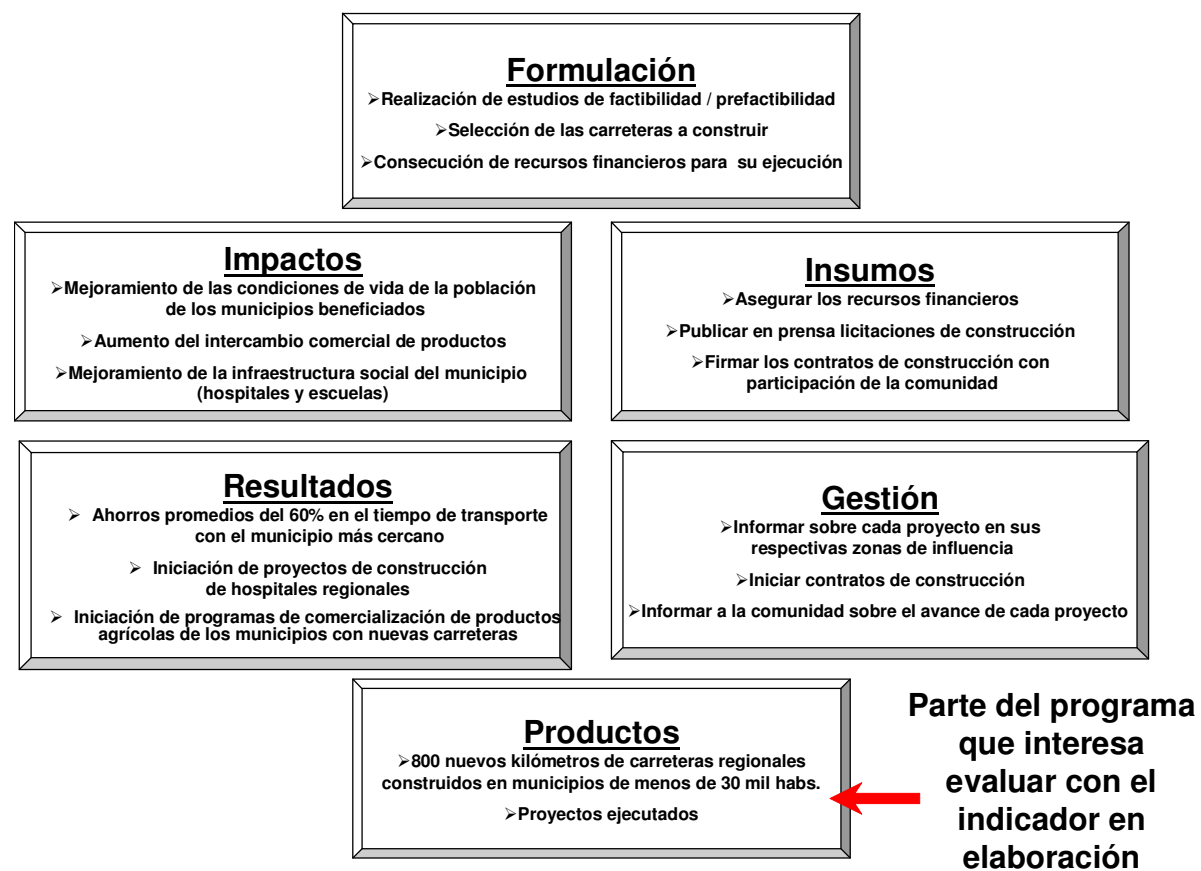


Fuente: Sinergia – DNP a partir de IBRD, 2000.

- C. *¿Qué* es lo que específicamente le interesa evaluar de ese aspecto de la política, programa o proyecto seleccionado en la pregunta anterior?
(Use la Figura 2 como orientación)

<i>Ejemplo</i>
Interesa comprobar la construcción real de los 800 kilómetros de carreteras previstos

Figura 2
Ejemplos de aspectos evaluables del Programa de integración de infraestructura de zonas apartadas – PIIZA



D. Una vez definido *qué* se quiere medir, puede proceder a la elaboración del indicador, estableciendo las variables que conformarán el indicador y la relación entre ellas para que produzcan la información que se necesita.

Para esto, revise las definiciones para los distintos indicadores que se presentan en el Cuadro 1 y seleccione la que mejor se adapte al aspecto que quiere evaluar y que señaló al final del Primer Paso.

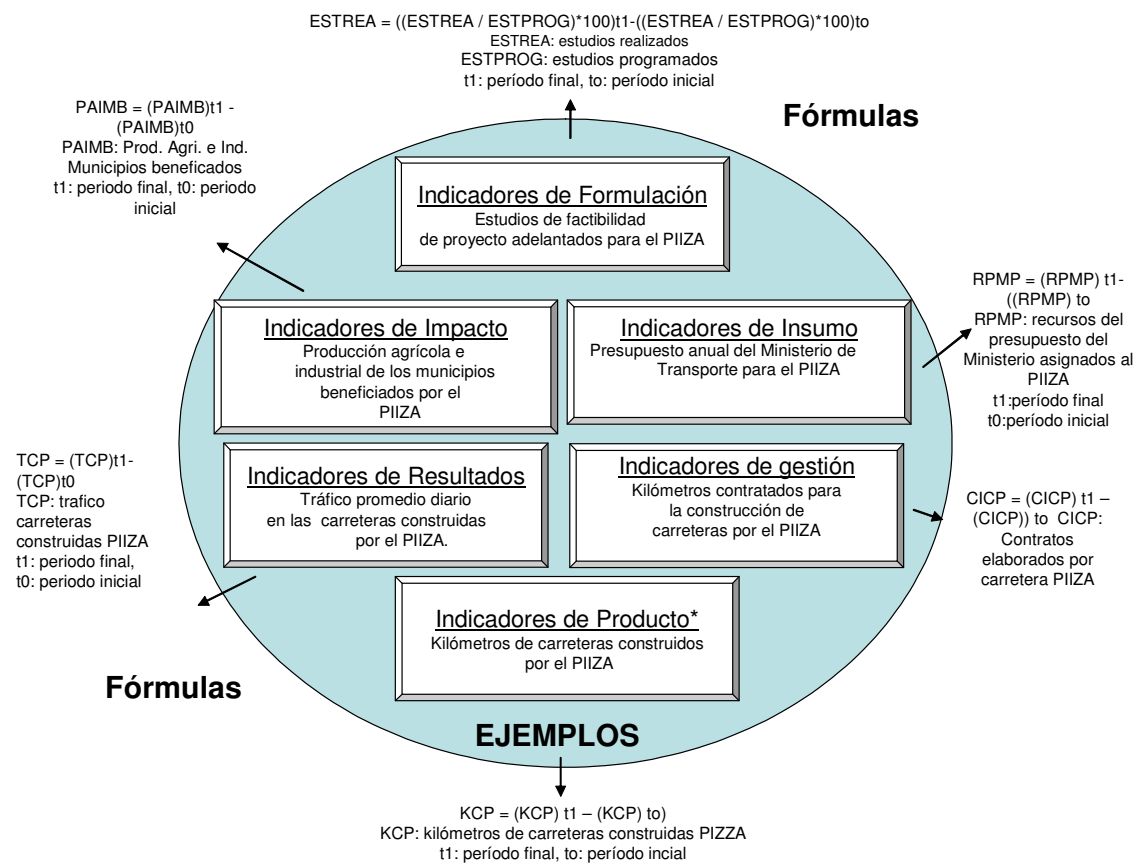
Cuadro 1
Categorías de indicadores según aspectos evaluables²

Qué se quiere evaluar de la política, programa o proyecto?	Indicador recomendado	Definición del Indicador recomendado*
Aspectos relacionados con su formulación	Indicadores de formulación	Miden el diseño o formulación de una política, programa o proyecto
Aspectos relacionados con sus Insumos	Indicadores de insumo	Miden los recursos necesarios (financieros, humanos y físicos) para implementar una política, programa o proyecto
Aspectos relacionados con sus Actividades o gestión	Indicadores de actividad - gestión	Miden los procesos, acciones y operaciones adelantados dentro de la etapa de implementación de una política, programa o proyecto. Aportan los elementos en los cuales pueden analizarse la eficiencia, eficacia, oportunidad, ejecución presupuestal, entre otros, de la entidad ejecutora
Aspectos relacionados con sus Productos	Indicadores de producto	Miden los bienes o servicios directamente provistos por una política, programa o proyecto, a partir de la transformación de sus insumos
Aspectos relacionados con sus Resultados	Indicadores de resultados	Miden los resultados a corto plazo generados por los productos de una política, programa o proyecto
Aspectos relacionados con sus Impacto	Indicadores de impacto	Miden los efectos a mediano o largo plazo generados por los productos de una política, programa o proyecto, sobre la población directamente afectada, y/o la efectividad del desarrollo del proyecto, en términos de logro de objetivos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales definidos en las programas, políticas de los planes de desarrollo

* La Figura 3 muestra ejemplos de indicadores para cada caso.

² Esta es una clasificación simplificada de indicadores. Para otras clasificaciones ver por ejemplo World Bank (1996)..

Figura 3
Ejemplo de indicadores y sus respectivas fórmulas de aspectos evaluables del Programa de Integración de Infraestructura de Zonas Apartadas – PIIZA–



* Nota: Los indicadores de producto pueden estar asociados a productos intermedios o finales. Los primeros se producen al finalizar una actividad importante dentro de una política, programa o proyecto en evaluación. Los finales corresponden a aquellos que se espera tener inmediatamente al finalizar dicha política, programa o proyecto.

2. SEGUNDO PASO: ¿Cómo seleccionar el mejor indicador?

A. A continuación elabore una lista con los posibles nombres del (de los) indicador(es). Se sugiere proponer más de uno.

<i>Ejemplo</i>	
Opción 1	Kilómetros construidos a través del programa PIIZA
Opción 2	Kilómetros contratados de carretera regional

B. Realice el primer control de calidad de los indicadores escogidos respondiendo las siguientes preguntas para cada indicador:

- ¿El indicador expresa **qué** se quiere medir de forma clara y precisa?
- ¿El indicador es relevante con lo que se quiere medir?
- ¿La información que provee el indicador es suficiente para explicar el logro de dicho objetivo?
- ¿La información del indicador está disponible?
- ¿El indicador es monitoreable?

Revise y modifique su lista inicial de indicadores hasta poder responder afirmativamente las cinco preguntas anteriores. En caso de responder negativamente, piense en elaborar indicadores adicionales y someterlos al mismo control de calidad.

<i>Ejemplo</i>	
Para la opción 1	
<ul style="list-style-type: none">• El indicador expresa claramente que el objeto de la medición es la longitud nueva en kilómetros, de carreteras regionales construida con el programa PIIZA• El indicador SI se relaciona directamente con el objetivo que se quiere medir (800 kilómetros en municipios de menos de 30.000 habitantes).• No hace falta otro indicador pues su información permite saber con precisión si se logró o no el objetivo de construir 800 kilómetros.• La información estaría disponible dado que los contratistas están obligados a informar sobre el avance físico de las obras• El indicador es monitoreable porque el programa tiene procedimientos de reporte periódico de su información	

Para la opción 2

- El indicador mide la longitud de obras contratadas pero no los kilómetros realmente construidos.
- Este indicador podría usarse para medir avances en las actividades necesarias para la construcción, pero no para verificar lo construido

Nota: Dado que este indicador no es directamente relevante con el objetivo a evaluar no se continuó con el control de calidad

3. TERCER PASO: ¿Qué información requiere para medir?

Una vez escogido el mejor indicador, el siguiente paso es identificar las fuentes de información y sus características, así como los procedimientos más adecuados de recolección y manejo de la información. Esta sección revisa dichos aspectos a través de las siguientes preguntas

A. ¿La información que necesita para alimentar el indicador está disponible?

Si la información no está disponible, puede utilizar otra información disponible que de manera aproximada pueda ser útil para la medición, o recolectar información primaria a través de mediciones directas.

B. ¿En que tipo de formato se encuentra la información disponible o cómo desearía que fuera el formato de la información a producir?

La información puede estar, por ejemplo, en la siguiente forma:

- Disponible, como información secundaria, en reportes de fuentes oficiales, sean estos en forma impresa, en forma de bases de datos o vía Web
- Disponible, como información primaria, directamente a través de las personas involucradas en la(s) política(s)/programa(s)/proyecto(s)
- Disponible a través información producida de encuestas al público hechas por otros encuestadores o generada para alimentar otros indicadores
- No disponible y se requiere hacer mediciones o encuestas específicamente para alimentar este indicador en elaboración

Ejemplo

- La información la envía el interventor de cada proyecto al Ministerio de Transporte en forma de reporte impreso y archivo magnético.
- El Ministerio de Transporte elabora una base de datos con el avance trimestral del proyecto (en formato de hoja de cálculo) que actualiza en su página Web.

Si el formato en el que se encuentra la información es diferente al formato en el que necesita la información, debe tener en cuenta qué tan adaptable es la información disponible y qué debe hacer para lograr dicha adaptación.

- C. ¿Qué método(s) utilizará para recolectar y actualizar la información? Utilice la Figura 4 como orientación.

Figura 4
Métodos de recolección de la información



Ejemplo

La información se recolectará a partir de la revisión de los reportes oficiales trimestrales del Ministerio de Transporte en su página Web.

- D. ¿Los beneficios de tener la información recolectada superan los costos de su recolección?

Guía general para elaborar INDICADORES

Ejemplo

- Se espera un bajo costo de recolección. Los datos serán tomados directamente de la página Web del Ministerio de Transporte.
- Los beneficios incluyen entre otros: i) mayor control sobre las metas físicas reales, ii) articulación de los pagos con el logro de dichas metas y; iii) información oportuna sobre avance del programa.
- En conclusión, los beneficios de tener la información del indicador SI superan los costos de su recolección.

E. ¿Qué usos específicos tendrá del indicador? (p.e., controlar el avance general de una política o proyecto, tomar decisiones para ajustar el programa, la política o proyecto, reportar avances a un tercero, tomar decisiones presupuestales asociadas a una política o proyecto, todos los anteriores, etc)

Ejemplo

Se espera que el Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Transporte cuenten con el avance trimestral a tiempo, para: i) hacer seguimiento a la gestión del programa, ii) ajustar el flujo de recursos del programa con base en los resultados realmente obtenidos.

F. ¿Por cuánto tiempo a futuro planea usar el indicador?

Ejemplo

El indicador será recolectado hasta que se presente el reporte final del programa, el cual debe informar sobre la construcción de la totalidad de los 800 kilómetros previstos.

G. Defina o verifique los responsables de:

- producir la información asociada al indicador
- recolectar la información
- analizar dicha información
- administrar las bases de datos asociadas a dicha información
- preparar reportes y presentar información relacionada con el indicador

Ejemplo

La información será recolectada por la Dirección de Transporte del Departamento Nacional de Planeación y el Grupo de Proyectos Especiales del Ministerio de Hacienda. Cada uno podrá realizar revisiones sin previo aviso de la actualización de sus respectivas bases de datos, así como de la información respectiva en la oficina de carreteras regionales del Ministerio de Transporte

Guía general para elaborar INDICADORES

H. ¿Existen necesidades tecnológicas o de entrenamiento para la recolección de la información?

Ejemplo

No se considera necesario dado que los datos serán simplemente tomados de la Web del Ministerio de Transporte. Se dará entrenamiento mínimo para adelantar las visitas de verificación.

I. Cuales mecanismos de verificación de la información que garanticen la confiabilidad del indicador se encuentran disponibles?

Ejemplo

- Los funcionarios del Departamento Nacional de Planeación y del Ministerio de Hacienda realizarán visitas de verificación de información en el Ministerio de Transporte cada 4 meses y en campo cada 6 meses. Estas verificaciones serán aleatorias y sin previo aviso.
- Comparar la información del interventor contra la información proporcionada por el Ministerio de Transporte y publicada en sus reportes y páginas Web.

Finalmente, el registro adecuado de la información de un indicador es esencial para su ágil acceso y actualización, así como para consolidar la memoria institucional de la entidad. El siguiente formato, diligenciado para el ejemplo desarrollado a lo largo de la guía, se sugiere con dicho propósito.

Guía general para elaborar INDICADORES

FORMATO DE REGISTRO DE INFORMACIÓN	
Información	Ejemplo
Nombre del indicador	Kilómetros construidos con a través del programa PIIZA
Política, programa o proyecto que se evalúa a través del indicador	PIIZA : Programa del Ministerio de Transporte para la integración de infraestructura de zonas apartadas
Objetivo que se evalúa a través del indicador	Construir durante el cuatrienio, 800 kilómetros de carreteras regionales en municipios de menos de 30.000 habitantes
<u>Fórmula de cálculo</u> : ecuación que explica la forma en que las variables involucradas sirven para calcular el valor de indicador	$\left(\frac{KC}{KP}\right) * 100 t_1 - \left(\frac{KC}{KP}\right) * 100 t_0$ KC: Suma de kilómetros construidos por los proyectos que hacen parte del programa. KP: Suma de kilómetros programados por los proyectos que hacen parte del programa. t1: periodo final de medición, t0: periodo inicial de medición
<u>Unidad de medición</u> : unidad mínima de identificación del valor del indicador	Kilómetros construidos en un período de tiempo (como porcentaje de avance)
<u>Categoría</u>	Indicador de Producto
<u>Descripción</u> : explicación sobre qué mide el indicador (objeto de la medición)	El indicador mide la longitud de carreteras construidas en un período determinado, como porcentaje de la meta total de construcción del programa. No incluye carreteras ya existentes o que hayan sido rehabilitadas, mejoradas o mantenidas a través del mismo Programa.
<u>Metodología de medición</u> : explicación de los principales aspectos del proceso de medición del indicador (cómo se hace la medición)	La medición la realiza cada interventor inspección visual directa. Luego el interventor de cada proyecto elabora y envía el reporte de kilómetros construidos cada mes, a la oficina de carreteras regionales del Ministerio de Transporte. El Ministerio de Transporte reporta la sumatoria de los kilómetros construidos por todos los contratistas del PIIZA y los compara con los kilómetros programados de cada proyecto. Solo incluye los kms que cumplieron con especificaciones técnicas y el control de calidad según el reporte de interventoría.
<u>Periodicidad</u> : ¿cada cuanto se produce, recolecta o difunde la información?	Teniendo en cuenta las características del programa PIIZA, está establecido que el interventor debe reportar mensualmente al Ministerio según condiciones del contrato de interventoría. El Ministerio de Transporte debe agregar información y reportar trimestralmente a la ciudadanía afectada, al Departamento Nacional de Planeación y al Ministerio de Hacienda para asegurar el flujo de recursos del presupuesto al proyecto.
<u>Línea base o valor de referencia</u> : Valor y fecha del indicador al momento de iniciar la ejecución de la política, programa o proyecto	0% construidos a diciembre de 2002 (el programa inició en enero de 2003)
<u>Valor final o meta prevista</u> : valor esperado del indicador en un periodo dado	100% kilómetros a 31 de diciembre de 2006
<u>Fuentes de información</u> : entidad, dependencia o grupo que produce o administra la información del indicador	<ul style="list-style-type: none"> • Interventores de cada proyecto de construcción (fuente primaria) • Oficina de carreteras regionales del Ministerio de Transporte (fuente secundaria) La información se encuentra en los informes escritos de los interventores, en la oficina de carreteras regionales del Ministerio de Transporte y en la página WEB del mismo Ministerio
<u>Limitaciones</u> : aspectos claves que puedan generar deficiencias en la información del indicador	<ul style="list-style-type: none"> • Atrasos de los interventores en reportar mensualmente el avance en metas físicas al Ministerio • Atrasos en el Ministerio en actualizar la información respectiva en su página WEB

GLOSARIO

Términos básicos en evaluación

Gestión: Grupo de acciones necesarias para transformar determinados insumos en productos, en un periodo determinado y dentro del marco de una política, programa o proyecto en particular. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Efecto: Es el resultado de una acción, que puede darse en el corto, en el mediano o el largo plazo. A nivel de proyecto, el efecto es el segundo nivel de resultados dentro del ciclo del proyecto, cuando éste comienza a generar los beneficios previstos en su operación. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Evaluación: Valoración ordenada sobre el diseño, implementación o los resultados de un proyecto, programa o política. Sirve para generar información que ayude a los evaluadores y a los beneficiarios de la política, programa o proyecto, para tomar decisiones. (Fuente: Sinergia a partir de OECD 2002). Se refiere a la comparación numérica o no de los costos y beneficios asociados a una política, plan o proyecto. (Fuente: Bpin, 2003)

Fuente de información: Personas, instituciones, grupos y/o documentos que contienen información a partir de la cual es posible extraer datos útiles para generar información evaluativa. Ejemplo: El DANE para la inflación trimestral, la Dirección de Carreteras del Ministerio de Transporte para el tráfico promedio diario. (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001). Son los canales sectoriales o territoriales por los cuales debe fluir la información. (Fuente: Manual de Procedimientos, Bpin, 2002)

Impacto: Efectos de largo plazo, positivos y negativos, producidos directa o indirectamente por una política, programa, proyecto o por cualquier tipo de intervención o acción, sobre su población objetivo. Estos efectos pueden ser económicos, socio-culturales, institucionales, ambientales o tecnológicos. Los impactos más inmediatos o en el corto plazo son usualmente llamados resultados. Ejemplo: Mejorar la orientación del gasto social como impactos de la implantación del nuevo Sisben. (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001, EU, 2003 y OECD 2002)

Es el cambio logrado en la situación de una población como resultado de los productos y efectos obtenidos con un plan, programa o proyecto. Se trata del nivel más elevado de resultados y efectos obtenidos por el plan, programa o proyecto, cuando se genera la totalidad de los beneficios previstos en su operación. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Línea de base: Datos e información que describe la situación previa a una intervención para el desarrollo y con la cual es posible hacer seguimiento y monitorear una política, programa o proyecto o efectuar comparaciones relacionadas. Un estudio de línea base usualmente describe dicha situación previa o punto de partida, antes de adelantar una política, programa o proyecto de asistencia. Ejemplo: Situación nutricional de los niños que serán beneficiados del programa de desayunos infantiles. (Fuente: Sinergia a partir de UNDP, 2003).

Guía general para elaborar INDICADORES

Meta: Valor al que se espera que llegue un indicador como resultado de la implementación de una política, programa o proyecto. Deber ser referida a un periodo de tiempo específico. Ejemplo: Rediseñar 302 entidades de la rama ejecutiva de la Administración pública a nivel nacional durante el periodo 2003 – 2006. (Fuente: Sinergia a partir de OECD 2002). Magnitud o nivel específico de los resultados, productos, efectos o impactos que se esperan alcanzar. Su medición debe hacerse en términos de tiempo, cantidad y calidad. (Fuente: Manual de Procedimientos, Bpin, 2002)

Metodología de medición: Es el grupo de técnicas y procedimientos adecuados, apropiados y útiles para generar la información que alimenta un indicador. Ejemplo: realización de encuestas para calcular el índice de desempleo, pruebas de sísmica realizadas para calcular la presencia de petróleo en el subsuelo. (Fuente: Sinergia)

Monitoreo: Examen continuo de los procesos y la generación de productos de un programa durante la ejecución del mismo. Su propósito es ajustar sobre la marcha, posibles cambios sobre los aspectos operacionales del programa monitoreado. Mientras una evaluación se adelanta en un momento específico y discreto del programa, el monitoreo usualmente genera datos de forma periódica que pueden ser usados para el seguimiento o la evaluación. Ejemplo: monitoreo de la actividad de un volcán activo. (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001 y EU, 2003)

Resultado: Producto, efecto o impacto inmediato, intencional o no, positivo y/o negativo, que se produce debido a las acciones de una política, programa o proyecto finalizado, o de cualquier tipo de acción o intervención adelantada. Ejemplos: horas de viaje ahorradas por uso del Transmilenio, aumento de velocidad promedio de una vía repavimentada. (Fuente: Sinergia a partir de OECD 2002).

Seguimiento: Examen continuo y sistemático sobre el avance y el logro de objetivos de una política, programa o proyecto. El seguimiento, a diferencia del monitoreo, estudia aspectos menos operativos del programa o proyecto, y utiliza indicadores específicos que influyan en la toma de decisiones de las partes interesadas del mismo. Ejemplos: seguimiento a los compromisos del Plan Nacional de Desarrollo, seguimiento físico-financiero a los 100 proyectos estratégicos de inversión del estado (Fuente: Sinergia a partir de OECD 2002)

Unidad de medición: Parte indivisible que sirve de referente para cuantificar la cantidad o tamaño de una variable. Ejemplos: kilómetros, habitantes, pesos, horas-hombre (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001)

Tipos de indicadores

Indicador: Representación cuantitativa que sirve para medir el cambio de una variable con respecto a otra. Un buen indicador debe ser claro, útil para tomar decisiones y actualizable cada vez que se necesite. Proporciona la capacidad de medir el logro de los objetivos propuestos en torno a lo que se hizo, lo que se está haciendo ó lo que se deberá hacer en el futuro. Ejemplos: cobertura del servicio de alcantarillado, porcentaje de desnutrición infantil, inversión en construcción de vivienda de interés social. (Fuente: Sinergia a partir de Bpin, 2002, Bezzi, 2002 y OECD, 2002). Relación entre variables que miden el cumplimiento de las metas de acuerdo a los resultados esperados de un proyecto o programa. Proporcionan una escala con la que puede medirse un cambio real logrado. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Guía general para elaborar INDICADORES

Indicador de gestión: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los procesos, acciones y operaciones adelantados dentro la etapa de implementación de una política, programa o proyecto. Ejemplo: horas de clase dictadas dentro de un programa de alfabetización. (Fuente: Sinergia a partir de IBRD, 2000)

Indicador de formulación: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir la calidad del diseño o formulación de una política, programa o proyecto. Ejemplo: Proyectos construidos dentro de un programa de mejoramiento urbano, que contaban con estudios previos de factibilidad. (Fuente: Sinergia)

Indicador de impacto: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los efectos a mediano y largo plazo, generados por una política, programa o proyecto, sobre la población en general. Los efectos medidos son aquellos directamente atribuibles a dicha política, programa o proyecto específico. Incluye efectos positivos y negativos, producidos directa o indirectamente por una intervención, sean estos intencionales o no. Ejemplos: nivel de ingresos de profesionales con especialización, aumento de la actividad comercial de poblaciones con nuevas carreteras de acceso. (Fuente: Sinergia a partir de World Bank, 1996 e IBRD, 2000)

Indicador de insumo: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los recursos financieros, humanos y físicos necesarios para implementar una política, programa o proyecto. Ejemplos: presupuesto anual del programa de mejoramiento vial, número de docentes del programa de alfabetización, toneladas de alimentos del programa de desayunos infantiles. (Fuente: Sinergia a partir de World Bank, 1996)

Indicador de producto: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los bienes o servicios directamente provistos por una política, programa o proyecto. Ejemplo: pacientes atendidos por un hospital, libros al mes leídos en bibliotecas públicas, pasajeros al día transportadas por el sistema Transmilenio (Fuente: Sinergia a partir de World Bank, 1996 e IBRD, 2000)

Indicador de resultado: Representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los efectos inmediatos o a corto plazo generados por los productos de una política, programa o proyecto, sobre la población directamente afectada. Ejemplo: aumento del consumo de energía por congelación de tarifas, disminución del consumo de gasolina por aumento de los precios internacionales. (Fuente: Sinergia a partir de World Bank, 1996 e IBRD, 2000)

Guía general para elaborar INDICADORES

Objetos de evaluación

Objetivo:

Afirmación clara que expresa una intención a través de una acción específica. Se debe ser expresado sobre un sujeto específico. Las tres partes básicas de un buen objetivo, son: i) la acción (verbo), ii) el objeto sobre el que recae la acción (sujeto) y iii) la descripción de la acción (frase calificativa). Ejemplos: aterrizar⁽ⁱ⁾ un aeroplano⁽ⁱⁱ⁾ de forma segura⁽ⁱⁱⁱ⁾; proveer⁽ⁱ⁾ trabajos⁽ⁱⁱ⁾ en el sector industrial⁽ⁱⁱⁱ⁾ (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001 y Delp et al. 1977).

Finalidad hacia la que se orientan las actividades o acciones de un plan, programa o proyecto (Fuente: Bpin 2003)

Política: Criterios que sirven para orientar una acción o decisión, expresados usualmente a través de planes. Una política no necesariamente está delimitada en términos de tiempo, cronograma o presupuesto. Ejemplo: política de vivienda hacia el beneficio de las zonas urbanas marginales, política de empleo por un (Fuente: Sinergia a partir de EU 2003, y AHD 1985)

Programa:

Grupo organizado y variado de actividades dirigidas hacia el logro de objetivos específicos (pueden incluir varios proyectos y procesos). Un programa está delimitado en tiempo, cronograma y presupuesto. Ejemplo: Programa Presidencial de Lucha Contra la Corrupción (Fuente: EU 2003).

Estrategia de acción cuyas directrices determinan los medios que articulados gerencialmente apoyan el logro de un objetivo sectorial. Como estrategia, un define los criterios y condiciones para la definición de la población objetivo, la tipología de los proyectos seleccionables, las metas, la fecha de cumplimiento, y los recursos requeridos por tipo de proyecto. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Proyecto:

Intervención singular dirigida hacia el logro de objetivos puntuales dentro de un período determinado y con un presupuesto específico. Un proyecto puede ser parte de un programa. Ejemplo: Proyecto de consolidación de un sistema de gobierno en línea. (Fuente: Sinergia a partir de Bezzi, 2001 y EU, 2003)

Unidad operacional que vincula recursos, actividades y productos durante un periodo determinado y con una ubicación definida para resolver problemas o necesidades de la población. Debe formar parte integral de un programa. (Fuente: Metodología General Ajustada para Formulación y Evaluación de Proyectos. Bpin, 2002)

Guía general para elaborar INDICADORES

Bibliografía

- Bezzi, C (2001) Glossario de la ricerca valutativa. (versione provvisoria settembre 2001). Associazione Italiana di Valutazione. En <http://www.valutazione.it/>
- BPIN (2002) Marco teórico del banco de indicadores sectoriales. Departamento Nacional de Planeación. Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas.
- BPIN (2002) Manual de Procedimientos. Departamento Nacional de Planeación. Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas.
- BPIN (2003) Metodología General Ajustada para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. . Departamento Nacional de Planeación. Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas.
- CONPES (2001) Gestión pública orientada a resultados. Compromisos sectoriales 2001. Documento # 3106 Bogotá 3 de Abril de 2001. Consejo Nacional de Política Económica y Social. Colombia.
- DANE (2001) Indicadores estratégicos en entidades territoriales. Criterios para su conceptualización, diseño, análisis e interpretación. Departamento Administrativo de Estadística. Colombia
- Delp, P., Thesen, A., Motiwalla, J and Seshadri, N (1977) ‘ *Systems tools for project planning*’ . PASITMA (Project of advanced studies in institution building and technical assistance methodology)-International Development Institute. Indiana University. USA.
- EU (2003) Evaluating EU expenditure programmes: a guide to intermediate and ex post evaluation. European Commission. En http://europa.eu.int/comm/budget/evaluation/guide/guide07_en.htm
- IBRD (2000) Designing and Building a results-based monitoring and evaluation system. A tool for public sector management. The World Bank.
- OECD (2002) Glossary of key terms in evaluation and results based management. Development Assistance Committee. Evaluation and Aid effectiveness.
- Sinergia (2003). Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública. Colombia. En http://www.dnp.gov.co/01_CONT/EVALUACI/Pag_nueva_de_SINERG.HTM.
- UNDP (2003). Handbook on monitoring and evaluation for results. Glossary. United Nations Development Project. En <http://stone.undp.org/undpweb/eo/evalnet/docstore3/yellowbook/glossary/glossary1.html>
- World Bank (1996). Performance monitoring Indicators. A handbook for task managers. Operations Policy Department. Washington D.C.

Guía general para elaborar INDICADORES

Sinergia es el Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública, a través del cual el Gobierno central, en cabeza del Departamento Nacional de Planeación, lleva a cabo la evaluación y seguimiento de los resultados e impacto de sus principales políticas, programas y proyectos de inversión. Este sistema aporta un conjunto de instrumentos de gerencia con los cuales se busca: i) lograr una asignación más eficiente y transparente de los recursos públicos; ii) mejorar la eficacia de las políticas, programas e instituciones del Estado; iii) propiciar una cultura de la gestión orientada a resultados; y iv) establecer un marco adecuado de rendición de cuentas que active el control social de la ciudadanía.

El Grupo Asesor de la Gestión de Programas y proyectos de Inversión Pública, Gapi, es la instancia del Departamento Nacional de Planeación que conecta la planeación con la programación y brinda las herramientas para contar con información de seguimiento de programas y proyectos de inversión pública, así como de evaluación de resultados. Lo anterior lo lleva a cabo a través de: i) un componente de sistemas que cuenta con una base de datos sobre programas y proyectos de inversión pública viables técnica, financiera, económica, social, institucional y ambientalmente, financiados o susceptibles de ser financiados o cofinanciados con recursos del Presupuesto General de la Nación, ii) unas metodologías de formulación y evaluación de proyectos, iii) un componente legal y procedimental con su Manual de Procedimientos, y iv) un componente de capacitación y asistencia técnica en la cual se tratan temas tales como Teoría de Proyectos, Metodología para la formulación de Indicadores, Manejo de aplicativos diseñados para los bancos de proyectos, entre otros.

Agradecemos sus comentarios o inquietudes sobre el contenido de esta Guía en sinergia-DNP@dnpp.gov.co o webbpin@dnpp.gov.co